



為加強道路安全，針對的士司機車內流動通訊裝置使用的新規例已於2026年1月25日起正式實施。新規例旨在根治過往部分司機擺放十餘部裝置、分心搶單的亂象。然而，隨著新規例推出，卻加劇了司機日常操作的複雜性，更隱藏着潛在風險。部分司機為規避限制，選擇「偷雞」將額外手機置於暗角，行駛中分心低頭查看，進一步提升了道路安全的隱患。

記者、版面編輯：沈佩瑤 黃穎汶

加強道路安全的士前方限兩部流動裝置

業界反映接單效率受影響 部分司機擔心衍生隱患 乘客盼提升行車安全

的士新例陷操作困局 司機手忙腳亂更易肇禍

執業超過兩年的的士司機阿海表示，他習慣依賴手機接單平台以獲取業務，以往他會三機並用，分別用於聯絡同行、登錄「飛的」及「Uber」等多個接單平台。新法例實施後，車內僅限合法放置兩部流動裝置，這不僅影響收入，更強行改變了他多年的工作習慣。

「以往三部手機各司其職，（操作）非常流暢。現在只可

用兩部（手機），操作上很麻煩。」阿海以行車實況為例進一步解釋，當某個平台，如Uber收到訂單，需要先切換或

關閉另一個應用程式才能接單。「行駛的時候要分心進行這些切換，肯定會分心，危險性亦自然提高。」

阿海強調，的士行業對效率要求極高，為了維持收入，很多人可能仍會設法在駕駛時操作手機。「操作越複雜，分心風險越大。」阿海直言，新例原意是減少司機分心，但如今操作卻變得複雜，反而令司機分心低頭操作，增加風險。



■的士司機阿海（相片受訪者提供）



■的士停泊在咪標位置（相片受訪者提供）

新例副作用浮現 業界憂「偷雞」風險加劇

對於新法例能否真正提升道路安全，阿海持保留態度。他承認新例對那些同時使用六、七部手機的極端行為有規範作用，但令他擔心的是政策衍生的「副作用」。「如果司機為了保持接單率而試圖使用三部或四部手機，卻又不敢將所有手機在法定位置放，這樣情況就更糟糕！」

阿海解釋，新法例明確要求流動裝置須固定在駕駛位前方位置，若司機因裝置數量超出限制而將手機放在中控台雜物箱，甚至大腿上，駕駛風險將呈幾何級數上升。「解鎖手機時需要低頭，視線都完全離開路面。如果還要擔心被人發現而偷偷摸摸地看手機，那眼神離

開路面的時間就會更長，這樣只會更危險。」

另一位的士司機黃先生亦認同此觀點。他指出新法例對手機數量及尺寸的限制，直接影響了司機從多個平台獲取訂單的效率。「現在沒法一次過查看幾個平台，這樣明顯降低了效率。」他擔心部分司機為維持生計可能會鋌而走險，不顧法例規定，將多部手機藏在暗處，反而使得行駛安全進一步惡化。



工聯會勞工界議員林偉江早前接受傳媒採訪時則表示，現時的士業界未有統一平台，供司機承接不同網約訂單，司機往往需開啟不同應用程式接單，新法例限制手機數目，的確會影響司機接單機會。他建議政府和業界合作，設計一個複合平台，聚集不同網約平台手機應用程式，方便業界和市民。

■司機及市民多數使用的應用程式Uber及飛的（黃穎汶攝）

市民心聲：安全是一切基礎



■現時新界區商場的士站（黃穎汶攝）

作為常用的士出行的市民，林小姐透露，曾親眼目睹的士司機駕駛前方擺放多於四部手機，同時留意平台信息準備接單，直言此場景「離譜又令人擔心」。她坦言，新法例保障司機與乘客安全的初衷無疑值得肯定，但更擔心政策執行中的衍生風險。「若司機為了維持生計而偷偷將額外手機放在大腿上，這會讓他們根本無法專注於路面狀況，特別是在繁忙街道上，這種分心駕駛可謂是移動的道路炸彈。」

林小姐補充，日常出行習慣依賴的士，便捷性與出行成本固然是考量因素。「如果因為法律調整而增加等待時間，我能接受短時間的延誤，但如果延誤過多，影響日常工作和出行安排，就難以忍受。」她認為，政策需要找到合理平衡點，既能確保司機與乘客安全，又能維持服務效率。

「安全在我眼中是一切的基础。」林小姐強調，若乘車的基本安全無法得到充分保障，再便捷或收費合理的服務都失去了意義。「我最希望的就是司機能專心駕駛，而不是分心在手機上。」

新法例能否真正減少司機分心，還是會衍生其他未預期的操作模式，將是業界與執法部門未來需要共同觀察的重點。

小红书
标记我的生活



濾鏡下的危險誘惑：

被小紅書「種草」熱潮背後的隱憂

■網傳宣傳圖和實際現場對比

社交平台小紅書雖已成許多年輕人的「旅遊聖經」，但是社交媒體精美貼文之下可能「暗藏殺機」。大學生 Zenobia 因誤信網紅攻略，在越南誤入治安盲區險釀意外。有旅行博主表示，修圖造假與隱性廣告已形成成熟產業鏈。目前由於監管法規滯後，用戶正淪為這場「危險誘惑」的最終風險承擔者。

記者：陳煒培 張賽嬌 趙禮韜

「萬事不決小紅書」已成為當代旅行者的真實寫照。根據小紅書聯合專注於年輕人消費趨勢與大數據研究的機構 DT 研究院 (DT Research) 發佈的報告顯示，高達 82% 的出遊者會在行前通過社交平台研究攻略。出遊者們通過瀏覽小紅書等社交媒體上圖文並茂的貼文，受到貼文內容的種草。DT 研究院的數據顯示，「種草」貢獻率更已突破 70%。小紅書上這些「種草貼」迅速成為年輕人心目中的「旅遊聖經」。

濾鏡粉飾下的「氛圍感」成隱形殺手

由香港恒生大學《傳新報》於三月中旬於內地社交媒體發起的《大學生旅遊決策與社交媒體使用偏好調查問卷》顯示，超過 72% 受訪者在策劃行程時，會首選小紅書作為主要決策工具。

在回應本報問卷的近百位大學生中，一位受訪者直言「現在去旅行不僅是為了體驗，更是為了打卡。」透過那些高質感的圖文，用戶能直觀預判目的地的出片率，這是傳統旅遊書無法提供的參考。另一位受訪者則認為，博主以第一視角 (POV) 營造的沉浸式體驗更具感染力，「傳統平台的攻略大多是乾癟的文字，但在小紅書上，看著博主的分享，那種氛圍感讓我感覺已經身歷其境。」

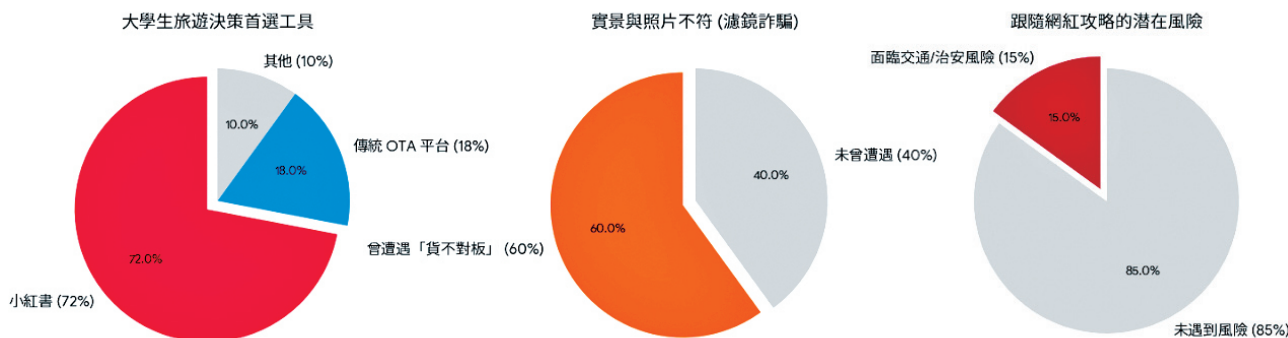
但是，這種「視覺至上」的決策模式正潛伏巨大危機。調查同時指出，近 60% 的用戶曾遭遇過「實景與照片嚴重不符」的困擾，更有 15% 的受訪者在跟隨網紅攻略前往偏遠景點時，曾面臨交通受阻或治安隱患。

在小紅書的種草熱潮下，本報訪問了一位大學生受害人 Zenobia。她在最近一次越南旅行時，便經歷了「種草」帶來的沉重打擊。她被一篇精美的越南旅行貼文吸引，攻略中推薦了一條所謂的「秘密捷徑」。

然而，令她失望且恐懼的是，這條捷徑實際是一條缺乏路燈、治安環境極其複雜的「治安盲區」。Zenobia 回憶道，當時四周漆黑一片，道路狹窄且人跡罕至，甚至搭車離開時遇到了無法溝通的黑車，隨時可能發生搶劫或更嚴重的人身安全事故。Zenobia 感嘆「那些看似完美的攻略，往往只展示了濾鏡下的美好，卻忽略了最基礎的交通安全與真實環境的潛在危險。」

除了 Zenobia，本報調查發現不少大學生亦有類似「中伏」經歷。大三學生 Jason 曾被「隱世天空之鏡」美照吸引，到場才發現只是一個廢棄水坑，全靠博主低角度借位與濾鏡營造假像。另一學生 Shirley 亦曾為了打卡某「復古風民宿」，到達後發現該處位於舊樓且環境衛生惡劣。

問卷調查相關數據分析



■小紅書上有不少吸引遊客的分享

真實是流量的敵人 隱藏在「良心推薦」下的生意經

這種「貨不對辦」的現象背後實則隱藏著一條成熟的產業鏈。有小紅書旅行博主坦言，在小紅書的流量池裡，真實往往是流量的敵人。「一張熱門帖文的修圖成分通常佔 70% 以上。」博主小圈本報透露。為了追求極致的視覺衝擊，博主們會利用鏡頭廣角人為拉長空間比例、使用 AI 或者修圖軟件來美化圖片。

除了視覺上的修飾，內容本身的真實性也面臨挑戰。小圈揭秘了隱藏的「軟文」產業鏈。她表示許多標榜「自費實測」或「良心推薦」的筆記，實則是品牌方預先寫好的通稿。為了維持「親民」的人設，博主會刻意隱藏廣告標籤。小圈進一步解釋，平台對於發表的帖子都會收取推流費。一則廣告貼的發佈，

平台從中抽取約 10% 的服務費。為了讓筆記進入流量池，博主或品牌方會進一步購買小紅書官方的推流工具，將廣告精準推送給有旅遊意向的用戶。

同時作為旅行博主，小圈建議在規劃行程時，應採取「多平台交叉驗證法。」她指出，Google Maps 上的這些內容往往由普通旅行者上傳，且經過官方嚴格審查以確保真實性後才能發佈。同時，相較於易被裁剪修飾的照片，各大短視頻網站上的 VLOG 影片更能呈現真實的環境與人流，難以造假。此外，她亦推薦回歸各地旅遊局官網獲取權威安全指引，或參考 Tripadvisor、背包客棧等資深論壇的實用遊記。



■接受採訪的博主小圈在小紅書上分享修圖後的照片

監管漏洞下的「貓鼠遊戲」用戶淪風險承擔者

在這種種草貼亂象的模式下，用戶往往成為了風險的承擔者。Zenobia 在越南之行遭遇「險境」後，曾嘗試向平台投訴，希望以此作為「避雷貼」警示後來者。然而，平台反饋的結果大多是「內容未明顯違規」，直接駁回了投訴。平台審核機制存在漏洞，潛在的安全隱患往往被演算法過濾與忽視。

面對日益氾濫的虛假種草，小紅

書官方雖非毫無作為，曾多次啟動「清朗」系列專項行動，封禁了數批涉嫌違規營銷的品牌與帳號。但監管好似「貓鼠遊戲」，博主開始利用更隱晦的話術、更仿真的「路人視角」來對沖平台檢查，單純的帳號封禁或許已難以觸及問題本身。

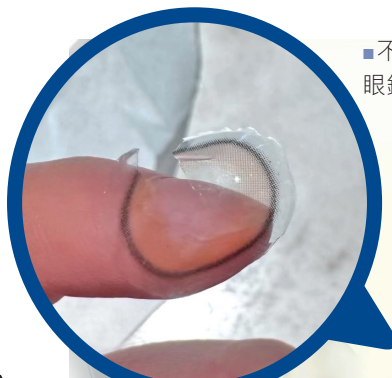
中國人民大學新聞學院傳播學副教授董晨宇早前曾於小紅書在北京舉辦「打擊虛假」治理開放日中發

言表示「政府部門對社交媒體這類軟性廣告的定義與處罰仍缺乏統一標準。」此外，香港現行的《商品說明條例》主要針對商業行為。對於小紅書的種草貼，如果博主沒有明確標示廣告或贊助，在法律上很難界定這是否屬於商業行為。在缺乏強力行政處罰的情況下，平台往往傾向於在商業利益與用戶信任之間實施軟處理，而非徹底根治濾鏡下的「危險誘惑」。

彩色隱形眼鏡早已成為港人日常用品，購買渠道隨處可見。然而，這類屬於第二類醫療儀器的產品監管卻嚴重滯後，香港目前實施自願註冊制度，遠落後於國際標準。監管真空導致來歷不明的「水貨」及彩色隱形眼鏡肆意流通，背後潛藏什麼安全陷阱？

記者：徐芷瑜 何姿瑩 劉匡哲

「水貨」隱形眼鏡亂竄 監管真空下 「靈魂之窗」釀風險



■不慎購入質量參差隱形眼鏡（用家提供圖片）

■圖片由 AI 生成



「靚」與「平」的代價

文小姐使用隱形眼鏡近10年，曾從多渠道購買，但現在會選擇在眼鏡舖買合適鏡片。她表示：「『水貨』和『行貨』用起來差不多，但長時間戴會感到不適，而且鏡片容易有裂痕。」市面許多「大眼仔」都是統一弧度，使用後經常出現眼睛乾澀和鏡片移位。她試過在網購平台買過散光或近視鏡片，戴上後眼球感覺緊繃。即使在其他藥粧連鎖店等連鎖店買「行貨」，也偶爾感到「拮眼」。

不良習慣釀嚴重後果

王小姐（化名 Angel）中三開始戴隱形眼鏡，起初多買日韓牌子，只看偶像代言，忽略含水量、弧度是否適合自己。因雙眼近視及散光度數不同，她常買兩副不同度數鏡片，為「回本」每天戴10-12小時，甚至用自來水沖洗、戴著洗澡及睡覺。香港執業眼科視光師協會會長葉笑麗接受本報專訪時指出，睡覺不摘鏡片是最常見高風險習慣，許多人覺得「只是一晚沒關係」。長期不良習慣輕則隔天眼睛紅腫劇痛，重則引致角膜缺氧、棘阿米巴角膜炎（寄生蟲感染），嚴重可永久損害視力。Angel亦曾經在內地網購韓國隱形眼鏡，戴不到兩小時即頭暈眼花、雙眼通紅，鏡片碎裂。她後悔貪便宜買無註冊標籤產品，呼籲勿抱僥倖心態。



■網購平台上價錢不一的鏡片（圖片來源：淘寶）



■缺乏衛生署認證的正貨標籤或條碼（由葉笑麗提供）



■損毀的產品標籤（由葉笑麗提供）



■印有衛生署認證「HKMD」編號的字樣，以便查核產品資料（由葉笑麗提供）

專家：慎防購買來歷不明的「水貨」

葉笑麗指市面上大部分水貨包裝上缺乏由衛生署認證的「HKMD」（醫療儀器編號），標籤更有不法商家為逃避追究責任，會刻意損毀標籤，令市民難以辨認真偽。隨著網購興起，購買隱形眼鏡變得更方便，她提醒消費者要留意鏡片的弧度、物料、透氣度等是否合適眼球結構，而且網上購物沒有保證，難以追溯供應商和分銷商的資料，一旦發生意外，消費者難以追究責任，當局也無法回收有問題的產品。

「行貨」與「水貨」關鍵差異：運輸儲存影響質量

「行貨」與「水貨」（俗稱平行進口正貨）的最大分別，不僅只是保障消費者權益，而且更在於品質保證。葉笑麗表示：「『行貨』的尺寸設計會較貼近進口地區市民的需要，但關鍵更在於運輸過程。」隱形眼鏡作為直接接觸眼球的醫療儀器，對儲存溫度、擺放方式都有嚴格把控。當運輸過程中稍微傾側，儲存液無法滲透整個鏡片時，即影響品質。

專家教路兩招 避開購買陷阱

葉笑麗提醒，購物時留意包裝是否列明「HKMD」的編號，並在衛生署醫療器械科官方網站輸入編號核對產品資料，確認是否屬正規進口的「行貨」。此外，消費者應該仔細檢查包裝盒上是否有損毀的正貨條碼或標籤。

其次，市民可以從具備「第一部份」或部分「第四部份」註冊的眼科視光師檢配隱形眼鏡，合資格視光師需出示有效的週年執業證書和註冊證書，並明確出示視光師的類別，此外，市民亦可以登入視光師管理委員會官方網站查詢。

民調顯示僅兩成半受訪者能分辨「水貨」

香港執業眼科視光師協會最新電話民調顯示，受訪市民普遍對「水貨」的辨識能力不足，約1000名受訪者中，僅兩成半（25.7%）的受訪者能分辨出「水貨」，同時，近八成（81.7%）的受訪者認為「水貨」產品不安全。

協會倡議政府儘快完善醫療器械監管條例

香港執業眼科視光師協會早前就全球醫療器械監管進行研究，現時香港採取自願註冊制度，遠遠落後於國際標準。為保障消費者安全，協會倡政府儘快完善醫療器械監管條例，設立消費者醫療器械強制註冊制度，並提出六項建議，以減低對消費者的健康風險。葉笑麗指，隱形眼鏡會直接接觸眼角膜，屬高風險醫療器械，使用不當可對眼睛造成不可逆轉的傷害，同時需要面臨漫長的康復治療和後遺症。

本港隱形眼鏡相關法例與不同地區對比

國家/地區	監管框架	強制產品進口註冊要求	強制產品標籤規範	強制分銷商/批發商註冊要求
香港	自願性監管	無	無	無
內地	醫療器械法律體系下的強制性監管	有	有	有
新加坡		有	有	有
澳洲		有	有	有
馬來西亞		有	有	有
泰國		有	有	有
越南		有	有	有
美國	醫療器械法律體系下的強制性監管及消費者醫療器械指引	有	有	無
英國		有	有	無

「靈魂之窗」不可逆 莫因小利失光明

葉笑麗提醒市民切忌「貪平」而忽視眼睛健康，她強調：「錢無法買回眼睛的損害。」市民選購前應該尋求合資格專業人士的諮詢，取得有效處方配戴合適的鏡片。葉笑麗建議佩戴者，應該每年進行最少一次眼睛檢驗，確保鏡片仍然適合。眼睛若出現不適或紅腫等症狀，應立即停戴並儘快求醫。

財政預算案決定多元發展 開支尚待平衡

千億投放北都與 AI 長遠效益待驗

根據 2026-27 財政預算案，2025/26 年度綜合帳目因稅收增長及發債，由原本預計的 670 億元赤字扭轉為錄得 29 億元盈餘，財政儲備預計為 6572 億元。其中，經營帳目受惠於股市及稅收增加錄得高達 513 億元盈餘，但因非經營帳目之基建開支而部分抵銷。財政司司長陳茂波重點著墨人工智能 (AI)、發展北部都會區，及培育 AI 人才。這幾項範疇涉及過千億的撥款，暫未能揭示能帶來多大效益。大部份措施，都是從 0 到 1 慢慢起步，長遠而言究竟是否對香港有益？又是否能做到真正盈餘？

記者：李溱晞
倪綺清 陳杏儀



政府推動全民 AI 培訓

在 2026 年度財政預算案中，財政司司長陳茂波提出「AI+」與「金融+」的概念，強調人工智能結合產業與金融能加快創新、擴大規模。另外，政府預算案撥款 5,000 萬元推動「全民 AI 培訓」，推動公務員「數智化」轉型，並升格僱員再培訓局為「技能提升局」，希望全方位提升市民的 AI 素養，讓白領、藍領、學生以至一般市民都能受惠。

AI 對職場的新變化 市民分享不同意見

在年輕群體中，AI 早已融入日常學習與生活中，我們訪問的一名大二女學生 Winnie 便分享了真實體驗：「在學習的過程當中，會使用 AI 給一個大致的框架跟一些思想、想法，去完成作業。」她同時認為：「在將來的工作當中使用 AI，會起到一個相輔相成的作用。」不過人工智能的廣泛應用同樣帶來挑戰，並且 AI 正逐步取代一些工種。根據羅兵咸永道的職場調查，香港已有超過六成員工在日常工作中使用 AI，比例高於全球平均，顯示不少崗位正在被重塑甚至消失。即將應考 DSE 的中六男生 Stefan 表示：「我覺得 AI 確實能取代重複性工作的行業。」這也引發社會憂慮：全民 AI 培訓雖能提升競爭力，但是否同時加劇市民的就業壓力？

對此，政府表示推動全民 AI 培訓的核心並非讓人被淘汰，而是提升全民 AI 素養，幫助市民適應技術變革。人工智能的確會替代部分崗位，但同時也會創造新的職業與需求。若能透過技能升級，令勞動者從重複性工作轉向更高價值的崗位，AI 與人力便能形成互補。

北部都會區成預算案重點項目

政府在是次預算案中，大力投放資源發展基建項目尤其是北部都會區。財政司司長建議河套香港園區、新田科技城及洪水橋產業園有限公司分別各注資 100 億元，前者園區所得資金用於加速科研發展，後者則用於起始用途，可見當局決心香港在創科領域上亦佔一席位，以配合國家未來發展方向。此外，亦預留 100 億貸款讓各大學參與興建，擴展其規模。

轉撥外匯投放基建 惹外界憂慮

不單是這 400 億元，政府更自 1984 年後首次轉撥外匯基金 1500 億元，並分別在未來兩個財政年度轉撥各 750 億元，以支持北都及其他基建項目發展。外匯基金乃確保香港金融穩定的基礎，屬維持港元與美金聯繫匯率制度的根本。消息一出，即時引來外界迴響。鑒於香港從未試過為發展基建而轉撥外匯基金，以往採取這個手段是迫不得已，比如 2008 年金融海嘯，此基金用作為香港所有銀行提供存款擔保及流動資金援助安排。眾說紛紜下，陳茂波在發佈其後亦回應此舉：「非常態化」，盼釋除社會疑慮。

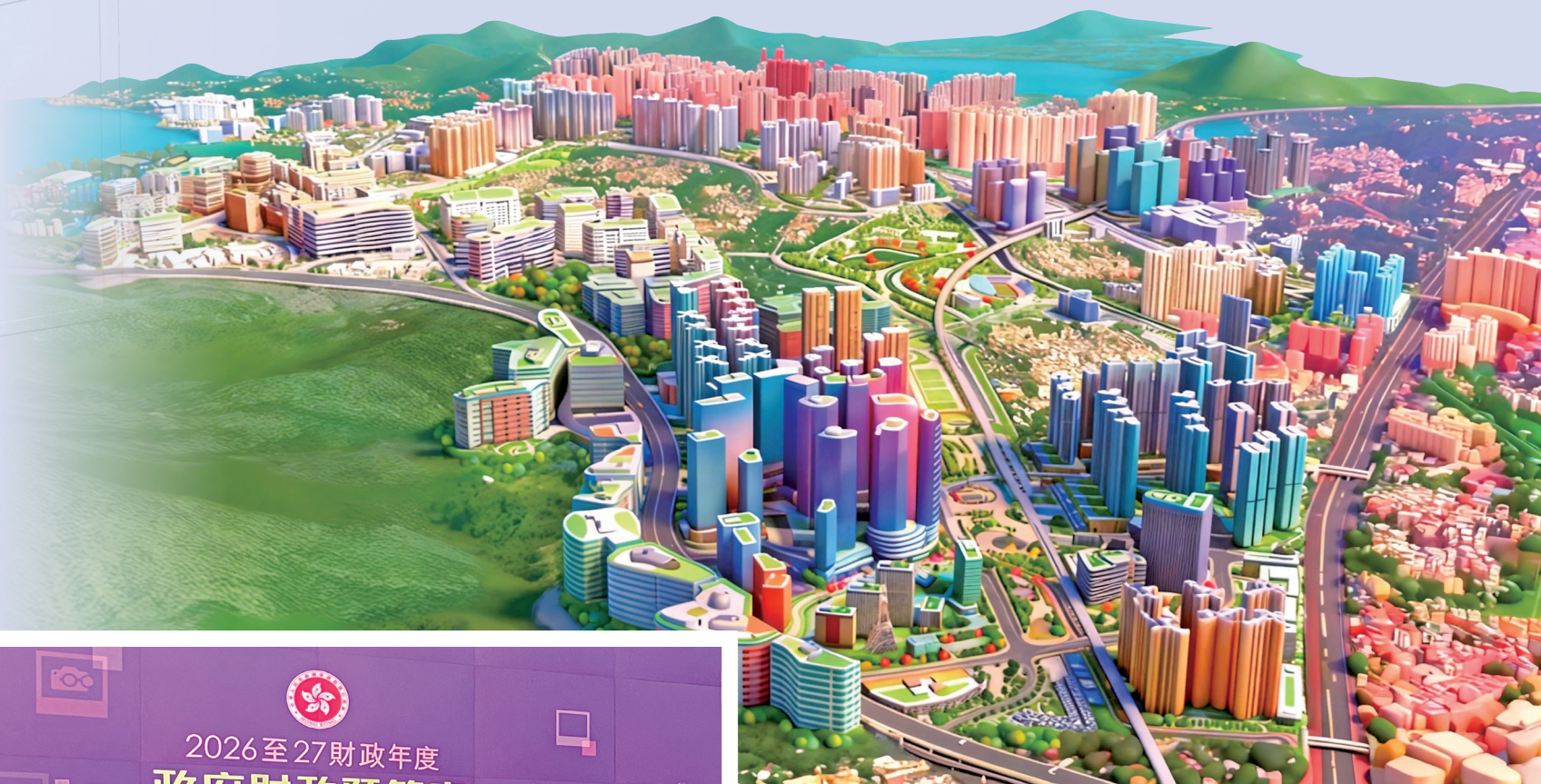
依循金管局《外匯基金條例》第 8 條，須確保外匯基金資產不少於尚未履行的各項責任總和的 105%。香港 2026 年 4 月底的官方外匯儲備資產為 4,421 億美元，現時，達



■ 一位大二女學生 Winnie 表示工作中使用 AI 有相輔相成的作用（陳杏儀攝）

■北部都會區建成後構想圖 (AI生成)

■2026/27年度政府財政預算案記者會現場(倪綺清攝)



貨幣基礎一倍以上。即使數字上勉強符合條例最低要求，但仍有聲音指一動用已削弱自身優勢，令外來投資者信心減低。這項建議如何商討？對整體競爭力有什麼影響？

會計界議員：轉撥屬保守做法

對於外界有聲音質疑動用外匯基金可能對本港潛在不利，立法會會計界議員吳錦華則持審慎樂觀的態度。吳錦華釐清預算案建議，「實際上沒有動用外匯基金的本金，而只是將去年所賺得的一半收

益分別於兩個財政年度投放。」根據金管局數據顯示，2025年外匯基金投資回報達3310億元，主要來自債券及股票投資，此成績更是創歷年新高。他亦從會計角度分析，認為是次轉撥屬保守做法，皆因當中並非所有收益將全部投放北都。不過，始終首次轉撥，會否如坊間形容會常態化，他強調是財務紀律問題，「轉撥並非不夠資金而掩蓋日常開支，投資北都將來會有經濟回報。」然而，被問到開發北都涉及大筆資金，亦需時以年計才大致落成，此舉是否符合長遠成本效益。他表示，「一定有風險，但現階段尚未確定。」又補充指，當各科技公司陸續落戶後可帶動不同經濟活動，日子越久，屆時整體經濟規模將擴大。

2021年財經事務及庫務局局長許正宇在立法會會議時，回應其中一名議員建議轉撥外匯基金紓解民困，當時局長因維持本港貨幣和金融穩定為由拒絕。發表預算案後翌日(26日)，局長對當時的說法回應：「開支及投資有本質上嘅差別」，屬同出一轍的做法。轉撥會因應不同情況來決定，但實則如何衡量有需要？吳錦華分析指，疫情時所提到的援助為恆常開支，短期內支出後卻得不到經濟回報，因此當時決定不轉撥。



■一位中六男同學 Stefan 對 AI 課程未有太大興趣 (李溱晞攝)

資源失衡 盼 AI 融入原有科目

對於財政司司長陳茂波在《預算案2026》中表示，由25/26學年起3個學年，資助大學將新增27個與STEAM相關學士學位課程，包括AI、創意產業、數據科學，而自資專上院校亦由27/28學年起，AI相關課程將優先列入「指定專業/界別課程資助計劃」，職業訓練局的高級文憑課程必修的資訊科技單元，會涵蓋AI應用，全方位培育創科人才。本報在政策公佈後翌日訪問多名學生，部分學生批評是次改動，亦有部分學生贊成。一名大三男學生表示：「我讀的不是STEAM相關專業，我認為政府過度傾斜創科領域，忽略了人文、社會科學等其他學科學生，相關資源分配不均衡，對文科學生不公平。」而另一位中六男同學表示：「只是讀AI的課程，我不太感興趣，但是在原有的科目中加入AI元素，我可能更容易接受。」

學生願赴海外實習 盼優化申請與工種

另外，政府表示，會提供更多內地和海外交流及實習機會予青年，將會推出全新的「傳媒專題內地實習計劃」，同時額外撥款6000萬元，並提供約3600個政府部門及公營機構的短期實習機會，讓青年累積經驗，助青年成長。對此政策本報進行了一些街頭訪問，瞭解學生對「內地和海外實習機會」看法，一位大三學生表示：「如果海外實習機會真是好難得，可以學習香港未能接觸的技能，我都願意參加，借此擴闊視野。」亦有大專生認為：「海外或內地實習門檻有時太高，希望申請程序可以簡化、工種可以多元化，令我們有更多選擇。」政府此番新增傳媒專項實習、增撥資源並擴充實習名額，若能進一步優化申請流程、豐富崗位類別，將更有效提升計劃參與度，為未來職業發展累積優勢。



■立法會議員 (會計界) 吳錦華博士解釋轉撥外匯基金只是從收益提取 (倪綺清攝)

彈珠機2.0

香港復古遊戲回潮 彈珠聲中的情懷與商機

經營者視角：在情懷與高昂租金間的博弈

彈珠機熱潮席捲商場，背後亦隱藏著經營者的現實考量。店員 Pat 坦言，在熱鬧的氣氛背後，經營壓力並不輕。以旺角商場為例，一個舖位的月租可達三萬五千至四萬港元，必須在「提供空間讓客人休息」與「提高流轉率」之間取得平衡。店內張貼的「請勿霸佔座位」告示，反映出在高昂租金下空間管理的無奈。此外，由於彈珠機零件多已停產，維修時往往需要從外國訂購配件，過程困難且昂貴。Pat 表示，目前能維持這份復古遊戲的運作，除了靠積分獎勵吸引顧客，更多是憑著一份對童年回憶的熱誠。



■一眾玩家坐在彈珠機前
(溫曉盈 勞鉉晴攝)

手機屏幕外的避風港



■受訪者阿育正全神貫注地調整彈簧力度
(溫曉盈 勞鉉晴攝)

對於玩家阿育而言，彈珠機最大的魅力在於其手機遊戲無法比擬的「真實手感」。阿育形容，拉下拉桿的力量回饋與鋼珠撞擊的聲音極具療癒感，能有效紓解功課與生活壓力。更深層的心理動機在於，彈珠機店提供了一個讓年輕人「短暫放下手機」的空間。在這個資訊爆炸的時代，彈珠機操作簡單且具備實體回饋，讓玩家能暫時避開訊息轟炸，找回單純的專注與滿足。

阿育提到，比起對著手機螢幕玩遊戲，和朋友在現場一起玩、一起觀察，感覺更有趣。這類店舖提供了一個「不必強迫消費、也沒壓力」的空間，玩遊戲的同時也在重溫童年回憶，找回一份簡單的快樂。



■將彈珠積分轉化為實體獎品，增加玩家的成功感 (溫曉盈 勞鉉晴攝)

從博彩到治癒的情緒消費轉型

調查數據反映市場已由傳統「博彩性質」轉向「情緒消費」。有超過 80% 的《傳新報》受訪者表示，遊玩主因是消磨時間，更有 70% 玩家追求彈珠跳動帶來的「治癒感」。這顯示玩家更在乎感官上的短暫放空而非單純贏取獎勵。其次，在香港高消費的環境下，彈珠機具備極高的「時間成本效益」。數據顯示大部分玩家每次平均消費僅為 \$20 至 \$50 港幣，這種極具競爭力的娛樂性價比，解釋了為何彈珠店能在葵涌廣場及旺角中心等核心商場迅速擴張，成為低門檻的平價娛樂首選。此外，受眾年輕化亦是關鍵。超過半數玩家受時下流行的公仔（如 Chiikawa、Labubu）吸引而入場。可見透過引入潮流玩具作為獎勵，彈珠機成功打破了傳統機舖「中年男性為主」的刻板印象，成功開拓女性及年輕學生客群，為復古遊戲注入持續增長的生命力。



■全自助化操作反映了新式機舖的經營模式 (溫曉盈 勞鉉晴攝)

■有彈珠機門市閃爍著粉紫色霓虹燈，吸引不少路經銀城廣場的年輕人駐足
(溫曉盈 勞鉉晴攝)

近年，「台式彈珠機」重新進駐香港各大商場，粉紫色霓虹燈掩映下的彈珠店已成為年輕人的社交新景觀。為什麼這部「老古董」會重新流行？有受訪者認為它那種真實的撞擊聲，比手機螢幕更能讓人解壓。如今在經營者的重新包裝下，結合潮流獎品與實體感官體驗，成功吸引學生客群，令這部「老古董」成為都市人的情緒避難所。

記者：溫曉盈 勞鉉晴



■盲盒熱潮過後，價格下降（杜嘉盈攝）

盲盒相機24小時售罄後 價格速回 拆解熱潮興衰

2025年柯達 Charmera 鑰匙圈數位相機盲盒推出後，迅速在年輕人圈子引發搶購。產品以復古外型為賣點，並配有7款設計，售價約268至300港元，開賣首日已在多個平台售罄，二手市場價格一度升至600至700元。數月後，隨著供應增加，價格回落至原價以下，甚至出現折扣。這類盲盒商品從短暫爆紅到快速降溫的過程，正是亞洲盲盒市場常見現象。本報記者訪問前線店員及購買者 Alice，探討熱潮背後的消費動機與市場規律。

記者：黃冬琳 杜嘉盈

不確定性成為主要購買誘因

Charmera 的盲盒包裝讓消費者開箱前無法預知結果，這種不確定性成為核心吸引力。店員表示：「開盲盒的那一刻一定是最興奮的，因為有不同顏色，還有隱藏透明版，有些人甚至整箱購買。部分買家專注抽取隱藏版，視為轉賣機會。」但店員指出，大多數人仍以自用或贈送為主，聖誕節期間更常見作為交換禮物。

年輕購買者 Alice 則表示，她購買的主要原因是外型小巧與攜帶方便：「市面上相機大多笨重，我不會攝影，但這台能掛包包，顏色也好看。」她認為外型設計遠勝拍照功能：「如果要認真拍攝，我會選其他相機。這台的優勢只是隨身攜帶。」開箱時，她表示最期待抽到喜歡的顏色，若抽到隱藏版則可能轉售，不會執著收集全套。

年輕消費轉向情緒與社交滿足

購買者主要集中在10多歲至20多歲，他們關注的重點不在相機規格，而在情緒滿足與社交互動。Alice 提到，身邊朋友圈流行討論顏色、交換重複款，或在 Carousell 轉售。她不會特意拍開箱過程上傳：「通常是 KOL 才會發，我最多發個限時動態簡單記錄。」由此可見，年輕消費已從功能實用轉向情緒體驗。

店員觀察指出，這波熱潮讓 Charmera 從玩具變成社群話題：「人們不只買相機，還買運氣與情緒，開箱過程本身就能成為內容。」但店員認為盲盒經濟難以長期持續：「肯定是一時熱潮，取決於產品吸引力。大部分盲盒產品都是一開始高價，後來回落。」

店員又認為，價格波動暴露市場情況，初期因貨量不足價格被推高數倍，貨源補充後迅速回落，甚至可能低於原價，又指出目前市場尚未完全飽和，但購買熱度已明顯減弱，認為盲盒商品保值能力有限，熱度依賴稀缺性與新鮮感，一旦供給穩定或熱潮轉移，價格便快速調整。

購買者 Alice 則對消費界線有清晰認知：「如果買幾十盒、整箱買，就太誇張了。有些人早起排隊，價格被炒高，這是過度消費。但買兩三個玩玩，帶來快樂，就沒問題。」



■路人的相機掛飾隨處可見（黃冬琳 杜嘉盈攝）



■盲盒小巧精緻並附有卡片（黃冬琳攝）

從爆紅到回落 盲盒模式的局限

柯達 Charmera 盲盒熱潮凸顯 Z 世代消費傾向情緒價值與即時性的滿足。產品借柯達復古形象成功吸引注意力，卻也暴露盲盒模式的短期性，熱度依賴供需失衡與社交傳播，一旦供給跟上或新鮮感消退，便容易熱度減弱。價格從高峰回落至底部，顯示市場對持續新穎度的要求極高，商家需不斷推出新款才能延續關注。

對年輕人而言，這類盲盒提供短暫社交話題與懷舊回憶，但也提醒了市民過度追逐潮流的風險，包括金錢支出與心理依賴。整體而言，這波現象並非特例，而是亞洲盲盒經濟與衰循環的縮影，反映當年輕消費從物質實用到情緒體驗的明顯轉變。



■盲盒在市面仍然隨處可見（杜嘉盈攝）



■相機盲盒在社交媒體爆紅（黃冬琳攝）

醫管局推起社會廣泛迴響 公營醫療改革



醫管局於2026年1月1日起實施公營醫療收費改革，涵蓋急症室、住院、專科及普通科門診、檢驗及部分放射檢查等公營醫療服務。事隔九年再一次大規模公營醫療收費調整，當局強調目標是確保醫療系統財政可持續，同時把資源更集中支援「窮、急、重、危」病人。另一焦點落在擴大醫療費用減免機制和每年一萬元的收費上限，醫管局預計共有二百萬人受惠。

是次收費改革涵蓋的範疇眾多，當中住院服務（急症病床）的升幅最大，由原來的120元上升到300元一日，加價達150%。門診服務方面，急症室收費由180元躍升至400元（第1類危殆、第2類危急的病人除外），升幅比例達120%，是加價最多的門診服務。專科門診，則由首次診症的135元及覆診的80元，統一調整到250元，加價46-68%不等。

記者：鍾兆佳 李敖暘 于海媛

■醫管局為宣傳公營醫療收費改革所製作的單張（鍾兆佳攝）

■市民李先生認為政策可起到阻嚇性作用，減低濫用公共醫療服務的情況（鍾兆佳攝）



■沙田威爾斯醫院急室及入院登記處（鍾兆佳攝）

市民均表示加價成負擔但可理解

市民李先生認為，是次調整收費的加幅十分驚人，對低收入家庭造成沉重的負擔。但同時他表示，政策有效地分配了醫療資源，例如加價後醫院的急症室使用量下降，將一些不是急切使用醫療服務的患者分配於私營醫療服務。李先生：「當市民感受到兩者（公營和私營醫療服務）有相同效果，市民便不會全部集中在急症室，這就是有效醫療資源分配的方法。」

市民張小姐與李先生的看法相似，她表示，加價對收入不高的人肯定會很吃力，造成經濟負擔。另一方面，她認為加價則會讓病情比較危急的患者優先獲得醫療服務。

張小姐：「通過分流，就能確保危急病人的就醫需求得到保障」。

■市民張小姐表示本次收費改革會使有經濟能力的市民前往私家醫院就醫，達致分流作用（于海媛攝）



政府宣傳力度不足

市民胡先生認為今次公營醫療收費改革的宣傳較為低調，身邊不少市民並不知情，自己亦是從街坊口中才得知相關安排，認為當局做法是為避免引起過大反對聲音。醫管局上載30秒宣傳短片至官方網站及社交平台播放。不過，相關片段瀏覽次數不高，當中YouTube僅錄得約六百次點擊。

醫務衛生局局長盧寵茂在記者會及立法會文件中解釋改革目的、原則，各大公立醫院亦有派發宣傳單張，但整體宣傳過度依賴網上及社交媒體，對長者和基層等主要服務使用者並不友善，加上宣傳期相對倉促且不夠普及。立法會議員李慧琼指不少市民對新收費細節及自身是否符合豁免資格仍感模糊，建議醫管局應聯同地區團體舉辦講座、健康諮詢活動等實體線下宣傳。

■市民胡先生則表示政府對醫療改革的宣傳不足，自己只是從街坊口中得知資訊（李敖暘攝）

私院輪候時間短

公院收費透明及處理重症成優勢

目前私家醫院門診收費介乎280至1500元，例如養和醫院，24小時門診診症費約400-700元。可見，公營醫療收費在調整後已逐步迫近私立醫院。雖然後者收費較高，但輪候時間短，能吸引上的中高收入人士。然而受訪市民均認為公立醫院較透明，所以他們都表示優先選擇公營醫療服務。市民胡先生指私家醫院一塊棉花也會收費，所以就算加價，都會比較傾向公立醫院。而市民張小姐表示私立醫院較不清晰，相反公立

醫療機構的收費都是明碼實價。

受訪者李先生曾接受私營醫院24小時門診，表示其主要是處理輕症為主，一些較嚴重的重症，都會傾向去公立醫院的急症室。李先生：「兩者並不會導致一個直接競爭，故此我會視乎情況而決定到哪裡接受治療」。



學者：當局應檢討成效及酌情處理

香港恒生大學傳播學院副教授兼公共政策研究中心成員陳智傑博士指出政府及醫護人員應預期病人及其家屬在新措施推行初期難以適應。談到當局如何處理適應問題，他認為新政策落實後，首半年屬公眾教育期，前線在執行時作出酌情及彈性處理是「少不免的」。至於後續跟進工作，陳智傑認為，醫務衛生局及醫管局應在新收費實施約九個月至一年後檢討成效，並評估是否有進一步微調空間。